

deutsches forschungsnetz

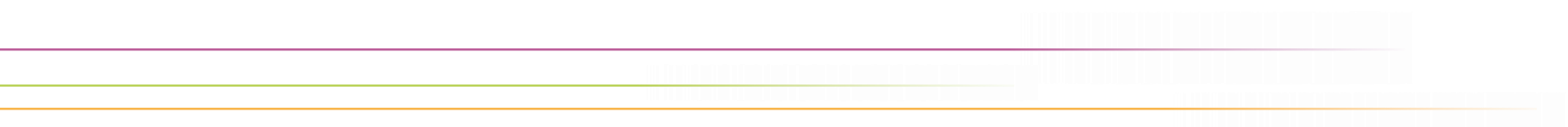




edu-ID – aktueller Stand und nächste Schritte

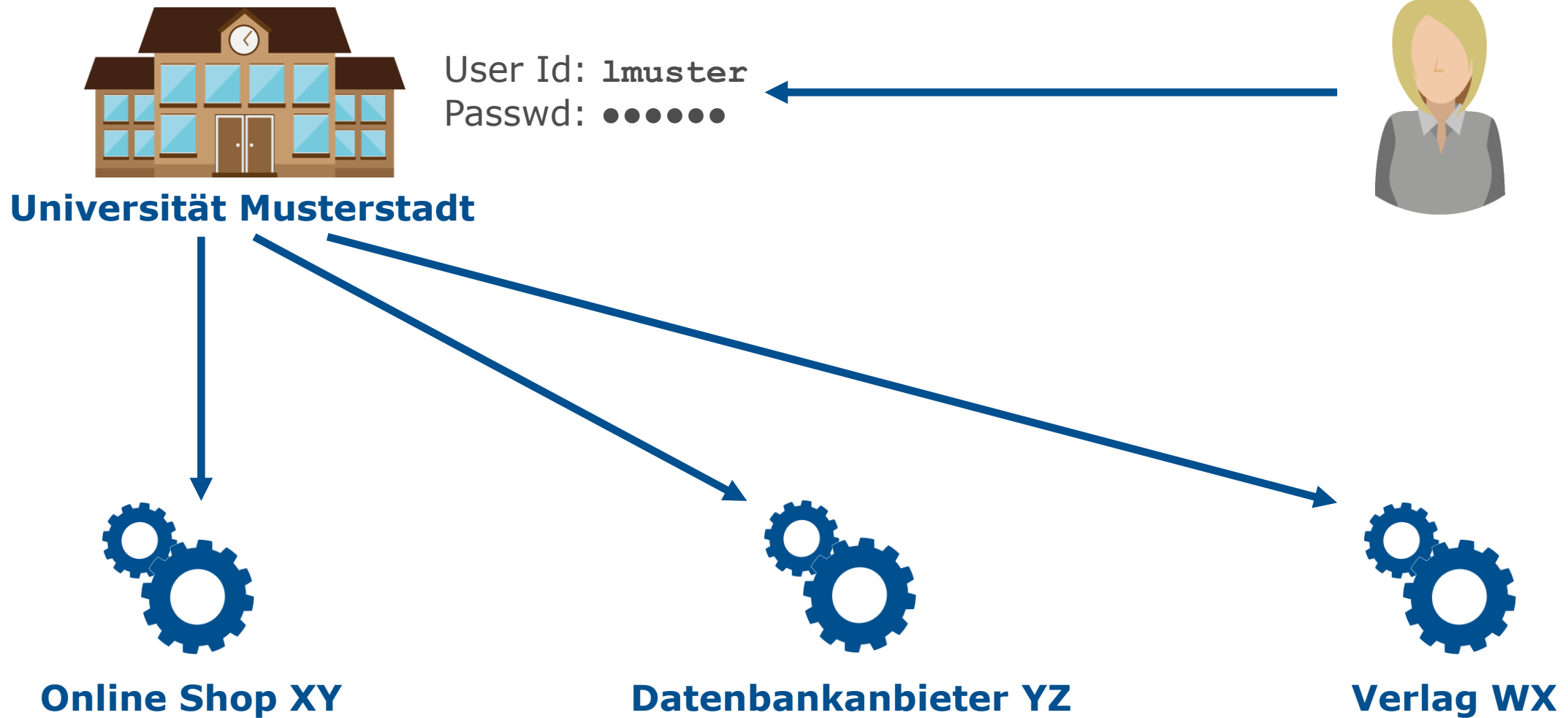
ZKI Arbeitsgruppe edu-ID | Uni Bamberg, 26.-28. Nov. 2019

Wolfgang Pempe (pempe@dfn.de)

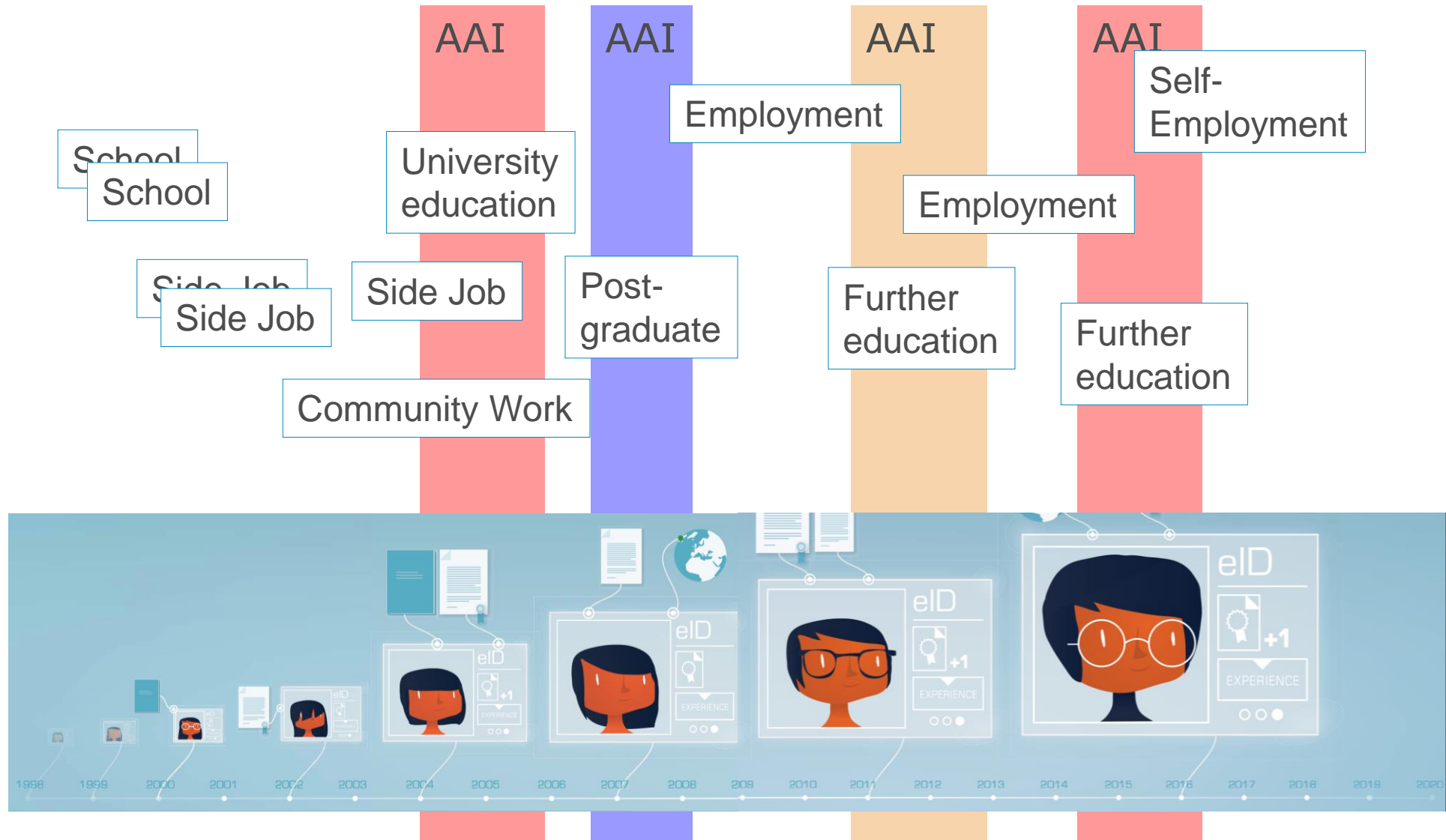


Föderierte Identität ...

DFN

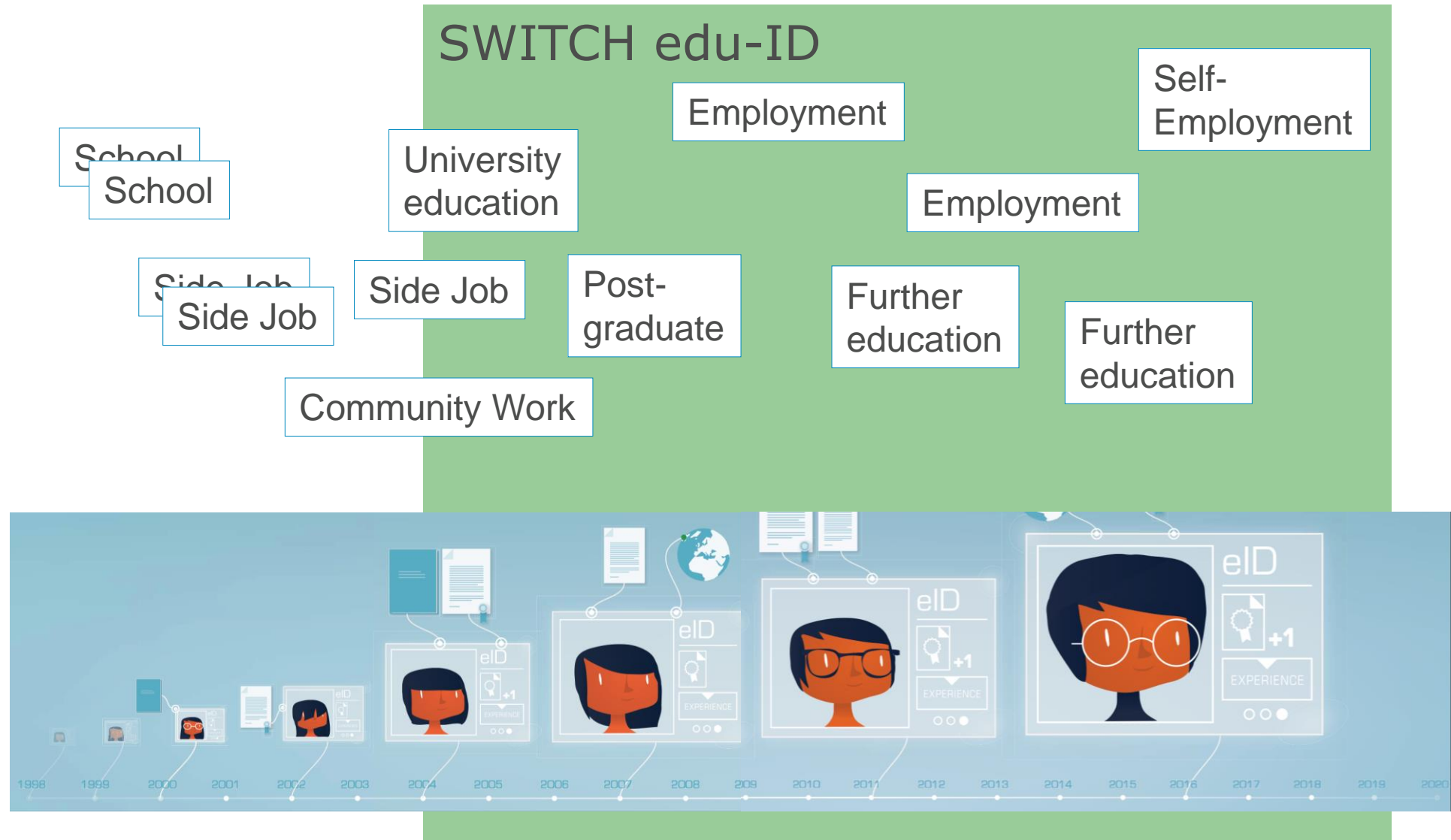


... immer wieder neu ...



Quelle: Christoph Graf, SWITCH

edu-ID als lebenslange akademische Identität



Was ist eine edu-ID?

- ▶ Eine lebenslange, „user-centric“ digitale Identität für Forschung und Bildung
 - ▶ Account wird von Nutzer*in selbst eingerichtet
 - ▶ Nutzer*in ist für Pflege der Kernattribute verantwortlich
 - ▶ Weitergabe von Attributen ist unter der alleinigen Kontrolle der Nutzer*innen (edu-ID IdP)
- ▶ Unabhängig von der jeweiligen Heimateinrichtung
- ▶ Unterschiedliche Ausprägungen in verschiedenen Föderationen
 - ▶ SUNET eduID.se (Schweden): primär für Immatrikulation
 - ▶ SWITCH edu-ID (Schweiz): Zentrale digitale Identität für den akademischen Sektor, Umbau des Föderationsmodells: *ein* zentraler edu-ID IdP

edu-ID: User-centric Identity

- ▶ Selbstregistrierung, Bereitstellung der Nutzerdaten (Validierung erfolgt ggf. separat)
 - ▶ E-Mail-Adresse(n), ggf. Mobilfunknummer
 - ▶ Vor- und Zuname, Anschrift
 - ▶ Geburtsdatum
- ▶ Kontrolle der Weitergabe der Daten (Attributfreigabe)
- ▶ Aktualisierung, Löschung
- ▶ **Daten werden ggf. angereichert durch Attribute aus anderen Quellen, insbes. den IDMs der jeweiligen Heimateinrichtungen**

- ▶ **Workshop zur Anforderungsanalyse an einen edu-ID Dienst, Berlin, 2./3. Juli**
- ▶ 23 Teilnehmende (Hochschulen, Bibliotheken, KIT, DFN-CERT, ACOnet, [SWITCH])
- ▶ Use Cases aus den Bereichen: Studium+Lehre, Forschung, Verwaltung, Sonstige anhand einiger Leitfragen
- ▶ Aus den Use Cases werden Anforderungen an einen edu-ID Dienst abgeleitet (läuft):
 - ▶ technisch
 - ▶ organisatorisch (Prozesse, Rollen, ...)
 - ▶ juristisch (Datenschutz, Policies, Verträge)

Ergebnisse des Juli-Workshops (1)

- ▶ https://doku.tid.dfn.de/de:aai:eduid:eduid_intern:zusammenfassung_ws_juli2019
- ▶ „Wiedererkennen“ von Usern (Forschende, Studierende, Lehrbeauftragte,...)
 - ▶ Onboarding (insbes. Immatrikulationsprozesse), Offboarding, temp. Accounts
 - ▶ Unterbrechungsfreier Zugriff auf Ressourcen (z.B. Forschungsdaten)
 - ▶ Kooperationen
- ▶ Account Linking, Aggregation von Attributen aus unterschiedlichen Datenquellen
 - ▶ (Student) Mobility
 - ▶ Virtuelle Organisationen, Forschungsinfrastrukturen,
 - ▶ Container für einrichtungsunabhängige Attribute und IDs, z.B. ORCID
- ▶ Lokale (ggf. kurzlebige) Accounts sowie Gast-IdPs werden in vielen Fällen obsolet

Ergebnisse des Juli-Workshops (2)

- ▶ Zentraler IdP ermöglicht Proxy-Szenarien: Vermeidung von Tenant-SPs, erfordert aber zentrales Lizenzmanagement
- ▶ Anforderungen an Datenqualität/Verlässlichkeit
 - ▶ Information für SPs, welches Attribut wie verifiziert wurde bzw. welcher Verlässlichkeitsklasse (LoA) es entspricht
 - ▶ Dubletten-Erkennung und –Zusammenführung
 - ▶ Deprovisionierung
- ▶ Schwerpunkt des Identitätsmanagement an den Heimateinrichtungen verlagert sich in Richtung Rechte- und Rollen-Management(?)
 - ▶ Onboarding bereits existierender Identitäten
 - ▶ Zuordnung zu Gruppen und/oder Rollen

Workshop-Themen (1)

- ▶ Wiki: https://doku.tid.dfn.de/de:aai:eduid:eduid_intern:start
(dort auch Pad verlinkt)
- ▶ Bericht von der MyAcademicID Conference
- ▶ Neue Use Cases?
 - ▶ Seitens der „neuen“ Teilnehmenden?
 - ▶ Feedback aus dem AK IT der Leibniz-Gemeinschaft (Wolfgang)
 - ▶ Sonstige?

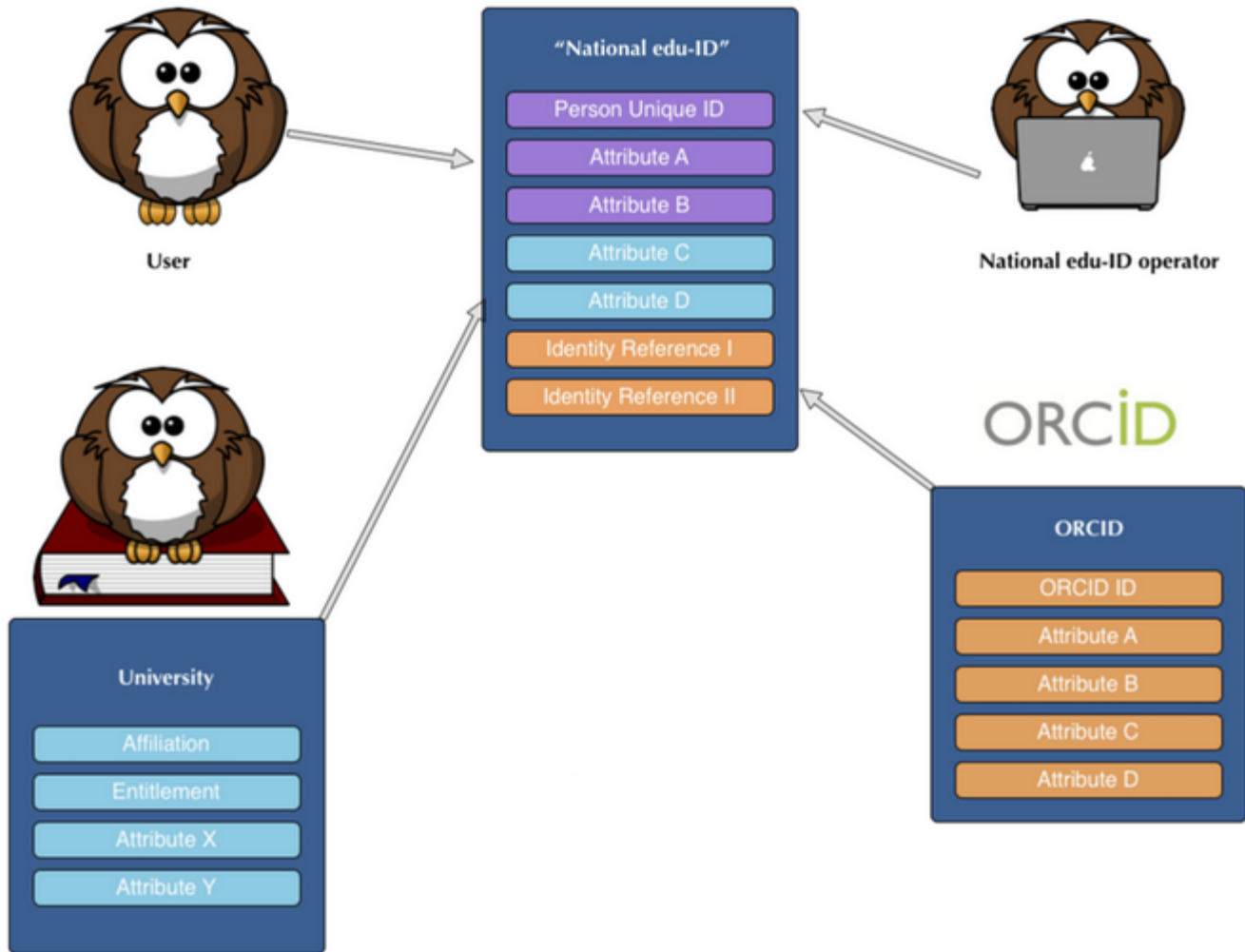
Workshop-Themen (2)

- ▶ Fortlaufend: Fragen an SWITCH sammeln → Pad
 - ▶ VC am Mittwoch ab 15:30
 - ▶ Zuvor Fragen gemeinsam strukturieren
- ▶ Vertiefende Diskussion zu **Account Linking** und **Attribut-Aggregation**
 - ▶ Verlässlichkeit von aggregierten IDs und Attributen
 - ▶ Welche neuen/zusätzlichen Attribute werden benötigt?
 - Die diesbezüglichen Erweiterungen von SWITCH durchsehen
 - ▶ Provisionierung bestimmter aggregierter Daten an Heimat-IdPs?

Workshop-Themen (3)

- ▶ Gemeinsam die bisherigen Anforderungen sichten:
https://doku.tid.dfn.de/de:aai:eduid:eduid_intern:zusammenfassung_ws_juli_2019
- ▶ ... und priorisieren (was muss?, was kann?)
- ▶ ... und ergänzen – insbesondere die juristischen
- ▶ Diskussion Betriebsmodell bzw. Architektur
 - ▶ Zentral vs. dezentral, zukünftige Rolle der Heimat-IdPs, lokale Dienste
- ▶ Weitere Themen?
 - ▶ ...

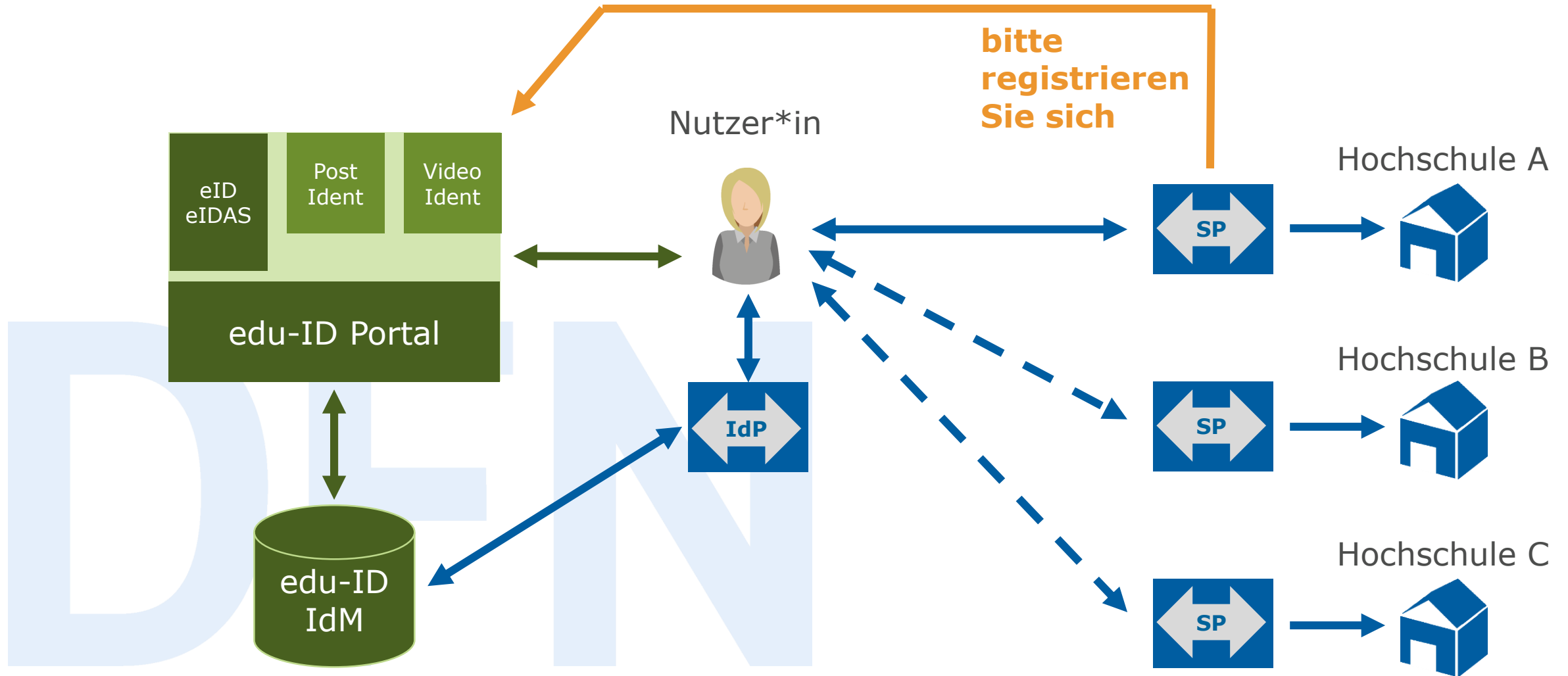
Attribut-Aggregation und Account Linking



Beliebig erweiterbar...

Quelle: GN4-2 JRA3 T3.1B User-centric identity federation: Best Practice for User Centric Federated Identity

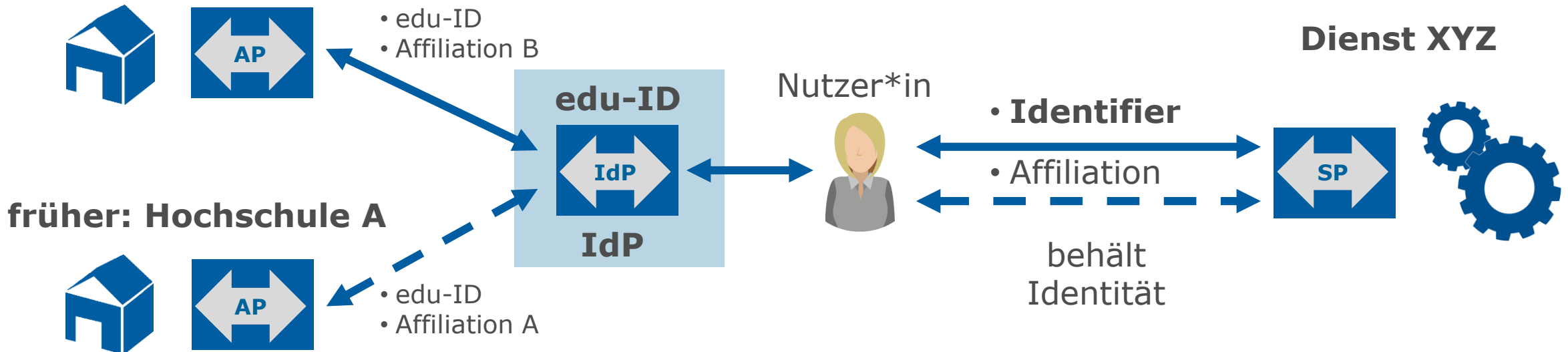
edu-ID: Registrierung und Immatrikulation



edu-ID und (sonstige) AAI-Dienste

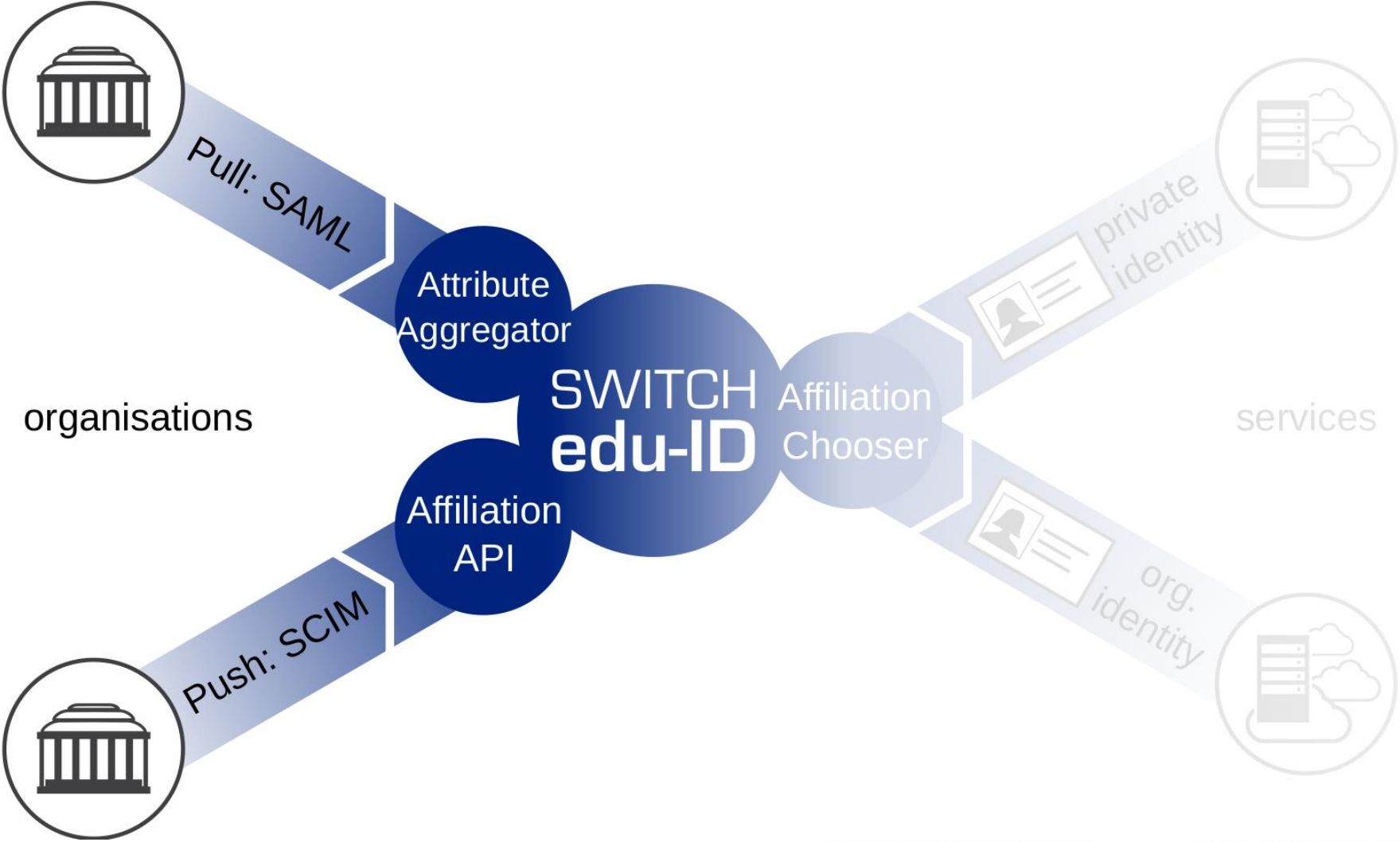
Voraussetzung: edu-ID als Attribut im IdM der Heimateinrichtung

jetzt: Hochschule B



AP = Attribute Provider

Modell SWITCHaai



Quelle: Etienne
Dysli Metref (SWITCH)

Vielen Dank! Fragen? Kommentare?

DFN

► Kontakt

► Wolfgang Pempe

E-Mail: pempe@dfn.de

Tel.: +49-30-884299-308

Fax: +49-30-884299-370

Adresse:

DFN-Verein, Geschäftsstelle

Alexanderplatz 1

D-10178 Berlin



Informationsquellen

- ▶ edu-ID

<https://doku.tid.dfn.de/de:aai:eduid>

- ▶ SWITCH edu-ID:

<https://www.switch.ch/edu-id/>

<https://projects.switch.ch/eduid/about/swiss-edu-id-vs.-switchaai/>

Backup-Folien



Nächste und übernächste Schritte

- ▶ Fragen der Machbarkeit sollten vorerst noch ausgeblendet werden
- ▶ Generell: taugt SWITCH edu-ID als Modell für einen DFN edu-ID Dienst?
- ▶ Spätere Iteration(en): Betriebs- und Informationssicherheit, Datenschutz, Betriebskonzept, Kostenmodell, ...
- ▶ Sobald Prozesse sowie Details zu Datenspeicherung und –transfer definiert sind, kann mit der juristischen Bewertung begonnen werden

Nächste und übernächste Schritte

- ▶ **Anforderungsprofil** aus den im Workshop gesammelten Szenarien ableiten
- ▶ Ausgehend vom Anforderungsprofil ergeben sich weitergehende Fragen:
 - ▶ Integrationstiefe (→ Hub & Spoke Modell?)
 - ▶ Grundsätzlich: Machbarkeit?
 - ▶ Technisch
 - ▶ Organisatorisch und finanziell
 - ▶ Juristische Rahmenbedingungen
 - ▶ Betriebsmodell?
 - ▶ Organisatorisch (wer macht was) und technisch (und wie)
 - ▶ Kostenmodell?
 - ▶ Welche Kosten fallen an? Wer würde welche Kosten tragen?

Vorteile (1)

- ▶ Endnutzer*innen
 - ▶ **Eine** digitale akademische Identität (perspektivisch)
 - ▶ Mobilität
 - ▶ Nahtlose Nutzung bestimmter Dienste
 - ▶ Einrichtungsübergreifende Kooperation
- ▶ Dienstanbieter
 - ▶ Sicherheit, dass Identifier (abgeleitet von edu-ID) nicht neu vergeben werden oder sich durch IdP-seitige Modifikationen plötzlich ändern
 - ▶ Einheitliche (hohe) Sicherheitsstandards und LoAs
 - ▶ Keine dienstlokalen Accounts für Homeless Users

Vorteile (2)

- ▶ Heimateinrichtungen
 - ▶ Hochschulen: Einheitliche Schnittstelle für Online-Immatrikulation
 - ▶ Identity Vetting geschieht zentral
 - ▶ Keine/weniger SP-spezifische Attribut-Konfigurationen
 - ▶ Lokale / einrichtungsspezifische Dienste können leichter zentralisiert werden
- ▶ Virtuelle Organisationen, Forschungsinfrastrukturen
 - ▶ Account Linking, keine VO-spezifische ID erforderlich(?)
 - ▶ Kein Guest IdP erforderlich, in Verbindung z.B. mit eduTEAMS (Instanz von DFN gestellt?) keine Eigenentwicklung für VO-Management erforderlich
- ▶ Föderationen
 - ▶ Zentraler IdP: Einführung neuer Protokolle/Technologien (z.B. OIDC) erleichtert

Warum eine edu-ID?

1. Vereinheitlichung und Vereinfachung der Verfahren zur Online-Immatrikulation
 - Verlässliche digitale Identität bereits vorhanden
 - Zentraler Identity Provider
2. Langlebige digitale ID, die nicht an eine Organisationseinheit gebunden ist
 - Unterbrechungsfreie Nutzung von Diensten, deren Nutzungsberechtigung nicht an die Zugehörigkeit zu einer **ganz bestimmten** Einrichtung geknüpft ist (Speicherdienste, Nationallizenzen, LMS, ...)
 - Gast-IdPs für sog. Homeless Users und Citizen Scientists werden obsolet
 - Erleichterungen beim Management virtueller Organisationen durch Forschungsprojekte und –Infrastrukturen (Attribute Authorities u.a.m.)